**Дело № 5-0177-1302/2024**

Постановление

о назначении административного наказания

пгт. Белый Яр, Сургутский район 09 февраля 2024 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности – Сиващенко Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Сиващенко Романа Викторовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, адрес фактического проживания: ...

УСТАНОВИЛ:

Согласно вступившему в законную силу 25.11.2023 года постановлению ... от 14.11.2023 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Сиващенко Р.В. назначено административное наказание в виде штрафа в размере 510 рублей. В установленный ст.32.2 КоАП РФ срок – по 24.01.2024 года, Сиващенко Р.В. вышеуказанный штраф не уплатил, в связи с чем в отношении Сиващенко Р.В. составлен протокол о совершении им административного правонарушения в 00:01 часов 25.01.2024 года по адресу: ..., предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Указанный протокол, с приложенными к нему материалами дела, для рассмотрения по существу поступил мировому судье судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В судебном заседании Сиващенко Р.В. вину во вменённом административном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав Сиващенко Р.В., прихожу к следующему.

В силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса. В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный вышеуказанным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Из материалов дела усматривается, что вступившим в законную силу постановлением ... от 14.11.2023 года Сиващенко Р.В. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 510 рублей, с отметкой о вступлении в законную силу.

Ходатайств об отсрочке или рассрочке исполнения данного постановления Сиващенко Р.В. не заявлял, при этом в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, штраф не уплатил, чем нарушил ч.1 ст.32.2 КоАП РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Действия Сиващенко Р.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, его виновность подтверждена исследованными судом доказательствами:

Протоколом 86 № 313890 от 08.02.2024 года об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного в отношении Сиващенко Р.В.; протоколом об административном правонарушении, права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Сиващенко Р.В. разъяснены, о чем проставил свою подпись;

рапортом сотрудника полиции, составленным по обстоятельствам события административного правонарушения;

копией страниц паспорта гражданина Российской Федерации на имя Сиващенко Р.В.,

сведениями из информационной базы данных органов полиции.

Прихожу к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, полученных в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Деяние Сиващенко Р.В. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Назначая Сиващенко Р.В. административное наказание, в качестве обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность учитываю признание им вины, раскаяние в содеянном.

К обстоятельствам, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающим административную ответственность, суд относит повторное совершение однородных административных правонарушений.

Полагаю, что назначение Сиващенко Р.В. наказания в виде штрафа нецелесообразно, ввиду того, что документальных сведений о получении (размере) заработной платы или сведений о наличии какого-либо иного дохода Сиващенко Р.В. в материалы дела не представлено. Сведениями об оплате штрафов по предыдущим постановлениям суд не располагает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

При назначении административного наказания, судья учитывает: личность Сиващенко Р.В., его имущественное положение, обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, характер совершённого административного правонарушения; и считает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста, так как иное, менее строгое наказание, не сможет в полной мере достигнуть целей административного наказания.

Оснований, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста в отношении Сиващенко Р.В., предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в судебном заседании не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Согласно протоколу № 46 от 08.02.2024 года об административном задержании, Сиващенко Р.В. был задержан с 21 час. 50 мин. 08.02.2024 года по 09.02.2024 года 10 час. 50 мин.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сиващенко Романа Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок отбывания наказания исчислять с 11 часов 00 минут 09.02.2024 года.

Зачесть в срок отбывания наказания время административного задержания Сиващенко Романа Викторовича с 21 час. 50 мин. 08.02.2024 года по 09.02.2024 года 10 час. 50 мин.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова